Дело №5-408-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Рюмина С.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, работающего в \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, инвалидности не имеющего,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

30 марта 2023 года около 21 час. 20 мин., находясь на 4 этаже, 4 подъезда дома №29 в 9 мкрн. г.Нефтеюганска, Рюмин С.А. в ходе конфликта, возникшего на почве личных неприязненных отношений, умышленно совершил насильственные действия, а именно нанес С. удары руками по различным частям тела, причинив С. физическую боль. Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 01 июня 2023 года, обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки верхней и нижней губы, ссадины левой височной области, левой подглазничной области, слизистой оболочки верхней и нижней губы, которые возникли от воздействия твердого тупого предмета, либо при падении и ударе о таковой в пределах 1-3 суток до момента осмотра 31.03.2023 и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, то есть не повлекшее последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Рюмин С.А. вину в совершении правонарушения не признал. Дополнительно пояснил, что он С., не бил, а лишь защищался от него. Также пояснил, что у них с С., которые являются их соседями с 4 этажа, конфликтные отношения, они постоянно вызывают полицию, пишут на них жалобы. 30 марта 2023 года, он и Р. вечером ходили в магазин, когда возвращались, зашли в подъезд, услышали стук, подумали, что это опять С. пришли к ним ругаться, как это было неоднократно, поскольку у них с С. конфликтные отношения. С. стоял на ступеньках чуть ниже их квартиры, С. находилась на лестнице, чуть пониже. С. был в пуховике, на голове был капюшон, на лице надета медицинская маска. Когда поднялись на свой этаж, они проживают на 5 этаже, то увидели С., которые им стали говорить, чтобы они выключили свою «свистульку». С. говорили, что у них опять слышен писк, что это они включают. Он С. и С. говорил, чтобы они дали им пройти, но те не давали пройти, у него в руках была большая бутылка с водой. Он обошел С., С. держал телефон и снимал его на камеру, он оттолкнул его руку, у С. выпал телефон, в этот момент у С. и Р. происходил конфликт. С. ударил его в спину, от чего он упал, перевернулся на спину, после чего, С. начал прижимать его коленом в область груди, С. сел сверху и придавил его коленом, он отбивался от С., он не мог подняться, отмахивался от С., но целенаправленно ударов С. не наносил. С. наклонялся к нему, когда сидел сверху, он от него отмахивался. Р., после того, как С. ушла, стала отталкивать С., С. поднялся, толкнул Р. и побежал вниз к своей квартире на 4 этаж. После произошедшего конфликта, его и его супругу отвезли в приемный покой, С. также приехал в приемный покой.

Защитник Рюмина С.А. – Н., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился, о причинах неявки суду не сообщил. Как пояснил Рюмин С.А., он не нуждается в услугах защитника Н., поскольку он отказался от его услуг и его интересы представляет защитник Д.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Н.

Защитник Рюмина С.А. – Д. пояснил, что вина Рюмина С.А. в совершении вменяемого правонарушения не установлена. Событие не в полном объеме описано в протоколе. Свидетель по делу С. является супругой потерпевшего, его пояснения противоречивы, показания, данные в судебном заседании отличаются от объяснений, которые она давала в ОМВД. Рюмин С.А. не наносил ударов С., а лишь отмахивался от него. На видео, которое было снято на следующее утро, когда С. приходил к Рюминым, повреждений на лице у С. не видно. Рюмин С.А. защищался от действий С. Просил прекратить производство по делу за отсутствием в действиях Рюмина С.А. состава административного правонарушения.

Потерпевший С. пояснил, что у них с Рюмиными, которые являются их соседями сверху, с пятого этажа, длительные конфликтные отношения, он и его семья проживают на четвертом этаже, их квартира расположена под квартирой Рюминых. Из квартиры Рюминых исходит высокочастотный шум, что мешает ему, его супруге и детям нормально отдыхать. В тот день, 30.03.2023, он и его семья собирались ложиться спать, однако из квартиры Рюминых опять слышался высокочастотный шум, он и его супруга С. поднялись в квартиру к Рюминым, постучали в дверь, но им никто не открыл, когда они стали спускаться, то увидели Рюминых, которые поднимались по лестнице, столкнулись с Рюмиными между 4 и 5 этажами. Он попросил Рюминых, чтобы они выключили свою «свистульку» в квартире, в этот момент он снимал происходящее на камеру телефона, на что Рюмин С.А. выбил у него из рук телефон. Рюмин стал пинать его ногами, на что он хватал Рюмина за ноги, после чего они вместе упали, он держал Рюмина С.А., находясь сверху придавив его. Рюмин С.А. ударил его в область рта по зубам рукой, также нанес ему удар рукой в область левого виска, также ударил кулаком в область левого глаза. Когда Рюмин С.А. пинал его ногами, то он попал в область правой кисти, когда он пытался схватить его за ноги, по левой ноге в области голени. Он схватил Рюмина С.А. за ноги, после чего, тот упал на спину, на площадке между \*\*\* и \*\*\* кв., перевернулся на спину, он его придерживал руками в области груди, придавливал ногами ноги, потому, что Рюмин С.А, продолжал пинаться. Он говорил Рюмину С.А. – я ухожу, хотел встать, но Рюмин С.А, хватал его, наносил удары по лицу в область рта, левого глаза, левого виска. Отчего образовалось повреждение правой стопы также пояснить не может, поскольку все происходило очень быстро, и он не заметил, как и кто из Рюминых ударил его по ногам. Р. подошла сзади и била его по голове сзади, она находилась у него за спиной, оторвала ему капюшон от куртки, от ее ударов у него на голове на затылочной части образовались шишки. Также Р. его пнула сзади, но он точно не может пояснить куда именно она попала. От ударов Рюмина С.А. он испытывал физическую боль. Р. и Рюмин С.А, вдвоем его били, он пытался отстраниться от них, уйти, но они его не отпускали.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля С. пояснила, что 30.03.2023 вечером они с семьей собирались ложиться спать, у них был слышан звук в квартире, они решили пойти к соседям Рюминым и попросить, чтобы те выключили свой шум. Поднялись наверх, постучали, никто не открыл, стали спускаться, в этот момент Рюмины поднимались к своей квартире. С. снимал на камеру телефона, Рюмин С.А. махнул рукой и выбил телефон из рук С., С. посмотрел вниз где телефон, в этот момент Рюмин С.А, стал пинать его ногами по ногам, С. наклонился, наверное, чтобы защитить ноги руками, тогда Рюмин С.А. ударил его ногой по руке. Потом С. схватил Рюмина С.А. за обе ноги, примерно, под коленями и, они вместе упали, Рюмин С.А, упал на спину, С. – сверху на Рюмина С.А. где-то в область ног. С., ногами зафиксировал ноги Рюмина С.А., в это время Рюмин С.А. наносил удары С. в область брови, у С. шла кровь, в область губ, в область виска. У С. после потасовки была разбита бровь, шла кровь, губы были опухшие и, как трещина посередине верхней и нижней губы, также ссадина в области левого виска. Потом Р. подошла и била С. по голове. Когда С. встал, то Рюмин С.А, стал цепляться ногами за С.

Допрошенная в качестве свидетеля Р. при рассмотрении дела об административном правонарушении пояснила, что у них с С. конфликтные отношения, они постоянно вызывают полицию, пишут на них жалобы. 30 марта 2023 года, вечером, они с Рюминым С.А. ходили в магазин. Когда они зашли в подъезд, то услышали грохот, поднимаясь увидели возле из двери С., С. был одет в куртку, на голове был капюшон, на лице – медицинская маска. Когда они дошли до пролета между 4 и 5 этажами, она достала телефон и стала снимать происходящее. С. стала говорить, что у них опять в квартире свистит. В этот момент С. повалил Рюмина С.А., С. схватила ее, а она С., С. поняла, что не справиться с ней и убежала домой. В этот момент С. сидел на Рюмине С.А. и бил его, она пыталась его оттащить, толкала его. Рюмин С.А, лежал, а С., сидел сверху на нем, Рюмин С.А. отмахивался руками от С. Потом С. встал и ушел вниз.

Выслушав Рюмина С.А., защитника Рюмина С.А. – Д., потерпевшего С., свидетелей С., Р., исследовав материалы дела:

 - протокол об административном правонарушении 86 №\*\*\* от 16 ноября 2023, из которого следует, что 30.03.2023, в вечернее время суток, около 21:20 часов, находясь на 5 этаже, 4 подъезда дома № 29 в 9 мкр. г. Нефтеюганска, Рюмин С.А. в ходе скандала, возникшего на почве неприязненных отношений, умышленно нанес С., телесные повреждения, а именно: ударил руками по различным частям тела, причинив С. физическую боль. Согласно заключению эксперта № \*\*\* от 01 июня 2023 года, обнаруженные телесные повреждения у С., а именно кровоподтёк затылочной области, верхней, и нижней губы, правой кисти, правой стопы, ссадины левой височной области, левой подглазничной области, слизистой оболочки верхней и нижней губы, правой кисти, левой голени, которые возникли от воздействия твердого тупого предмета, либо при падении и ударе о таковой в пределах 1-3 суток до осмотра экспертом, (31.03.2023) относятся к повреждениям, не причинившим вреда для здоровья, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола, Рюмину С.А. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ. Копия протокола вручена Рюмину С.А. Потерпевшему С. разъяснены положения ст.25.2 КоАП РФ;

- рапорт ст.инспектора ОИАЗ ОМВД России по г. Нефтеюганску Ш. от 06.12.2024;

- объяснение Рюмина С.А. от 16.11.2024, согласно которому 30.03.2023 в вечернее время суток, около 21-20 час. находясь на 5 этаже 4 подъезда дома №9, в 9 мкрн. г. Нефтеюганска, в ходе возникшего скандала с С., он телесные повреждения ему не причинял, с заключением судебно – медицинской экспертизы №\*\*\* от 01.06.2023, не согласен. Вину не признает;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.08.2023, согласно которому в возбуждении уголовного дела по ст.116 УК РФ отказано в связи с отсутствием в действиях С., Рюмина С.А., Р. состава преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.158, 167 УК РФ отказано, в связи с отсутствием события преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.306 УК РФ отказано, в связи с отсутствие состава преступления в действиях С., Рюмина С.А., Р.;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.04.2023, согласно которому в возбуждении уголовного дела по ст.116 УК РФ отказано в связи с отсутствием в действиях С., Рюмина С.А. состава преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.158, 167 УК РФ отказано, в связи с отсутствием события преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.306 УК РФ отказано, в связи с отсутствие состава преступления в действиях С., Рюмина С.А., Р.

- постановление о возбуждении перед начальником органа дознания ходатайства о продлении срока сообщения о преступлении от 01.04.2023;

- сообщение о том, что 30.03.2023 в 21-24 час. в ДЧ ОМВД России по г.Нефтеюганску поступило сообщение от Р.. о том, что сосед из кв.43 брызнул чем-то в глаза;

- рапорт начальника смены дежурной части ОМВД России по г.Нефтеюганску А. от 31.03.2023;

- сообщение о том, что 30.03.2023 в 21-25 час. в ДЧ ОМВД России по г.Нефтеюганску поступило сообщение от С. о том, что сосед из кв.\*\*\* конфликтует;

- сообщение о том, что 30.03.2023 в 21-25 час. в ДЧ ОМВД России по г.Нефтеюганску поступило сообщение от ЕДДС о том, что Н. сообщила, что по адресу: 9-29 в 4 подъезде происходит скандал;

- сообщение о том, что 30.03.2023 в 22-35 час. в ДЧ ОМВД России по г.Нефтеюганску поступило сообщение БУ НОКБ о том, что оказана мед.помощь С., по адресу: 9-29-43, диагноз ЗЧМТ, СГМ;

- сообщение о том, что 30.03.2023 в 22-36 час. в ДЧ ОМВД России по г.Нефтеюганску поступило сообщение ССМП о том, что оказана мед.помощь Рюмину С.А., по адресу: 9-29-\*\*\*, диагноз химический ожег глаз, лица;

- сообщение о том, что 30.03.2023 в 22-37 час. в ДЧ ОМВД России по г.Нефтеюганску поступило сообщение ССМП о том, что оказана мед.помощь Р., по адресу: 9-29-\*\*\*, диагноз химический ожег глаз, лица;

- сообщение о том, что 30.03.2023 в 22-\*\*\* час. в ДЧ ОМВД России по г.Нефтеюганску поступило сообщение ССМП о том, что оказана мед.помощь С., по адресу: 9-29-43, ЗЧМТ, СГМ, ссадина лица;

- сообщение о том, что 30.03.2023 в 00-44 час. в ДЧ ОМВД России по г.Нефтеюганску поступило сообщение от Салахова Р.И. о том, что по адресу: г.Нефтеюганск, 9-29, в ходе конфликта, сосед из кв.\*\*\* забрал ключи от его а/м;

- заявление С. от 30.03.2023 в адрес начальника ОМВД России по г.Нефтеюганску о привлечении к ответственности неизвестного мужчины, который 30.03.2023, около 21-12 час. причинил ему телесные повреждения, повредил телефон, похитил ключи с брелоком от автомобиля;

- заявление Рюмина С.А. в адрес начальника ОМВД России по г.Нефтеюганску о привлечении к ответственности С., который 30.03.2023 около 21-20 час. в подъезде дома 29 в 9 мкрн. г.Нефтеюганска, причинил ему телесные повреждения;

- заявление Р. в адрес начальника ОМВД России по г.Нефтеюганску о привлечении к ответственности С. которая 30.03.2023 около 21-20 час. в подъезде дома 29 в 9 мкрн. г.Нефтеюганска, причинила ей телесные повреждения;

- протокол осмотра места происшествия с фототаблицей от 30.03.2023, которым осмотрена квартира №43, д.29 в 9 мкрн. г.Нефтеюганска, в ходе осмотра места происшествия изъяты газовый баллончик, мобильный телефон Honor;

- протокол осмотра места происшествия с фототаблицей от 30.03.2023, которым осмотрен подъезд №4, д.29 в 9 мкрн. г.Нефтеюганска, в ходе осмотра места происшествия изъяты стеклянное горлышко и два осколка от бутылки;

- объяснение С. от 30.03.2023, согласно которому он проживает по адресу: \*\*\* вместе со своей семьей. В кв. \*\*\*, которая находится на 5 этаже проживает Р. со своим сожителем. У них с Р. происходит длительный конфликт, причиной которого стало то, что из ее квартиры исходит высокочастотный звук, который не дает спать ему и его семье. 30.03.2023 около 21-00 час. он и его семья собирались лечь спать, но не могли заснуть, т.к. из кв. \*\*\* снова был слышен звук, кроме членов его семьи никто из соседей этот звук не слышит. Он и его супруга поднялись к квартире \*\*\*, постучали в дверь, но им никто не открыл. В это время по подъезду поднимались Р. и ее сожитель. Сожитель стал оскорблять его супругу, сожитель кинул в нее бутылку, но он не помнит попал он в нее или нет. Он стал снимать происходящее на камеру своего телефона, на что сожитель Р. подошел и выбил у него из рук телефон, который упал и разбился. После чего, сожитель Р. стал его пинать ногами по телу, около 4 раз, он наклонился и схватил сожителя Р. за ноги и придавил его в угол между кв.\*\*\* и \*\*\*. Он его не бил, а просто держал. В это время Р. стала бить его по голове, а ее сожитель бил его снизу по лицу. Пока он его держал, сожитель Р. расстегнул карман его куртки и вытащил ключи от автомобиля. у него в кармане был газовый баллончик, он защищаясь достал газовый баллончик и применил его в сторону сожителя Р. После этого, он зашел в квартиру и вызвал полицию. Газовый баллончик он применил, так как сожитель Р. не давал ему уйти, бежал за ним по лестнице. Перед дачей объяснения С. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ;

- объяснение Р. от 30.03.20236, согласно которому она проживает по адресу: \*\*\*. в квартире \*\*\*, которая находится под ее квартирой, проживают С. Около 2 лет С. приходит к их квартире и пинает по двери. 30.03.2023, около 21-20 она и ее бывший муж Рюмин С.А. возвращались домой. Когда они зашли в подъезд, то услышали, что громко стучат, она сразу подумала, что это С. Когда поднялись на 4 этаж, то она увидела, что С., и его жена С. стояли около их двери. Супруги С. стали кричать, чтобы Рюмин С.И. выключил какую-то свистульку. С. снимал на камеру мобильного телефона. После этого она схватила ее за волосы и несколько раз ударила по руке и телу, потом она убежала к себе в квартиру. В это же время С. стал бить Рюмина С.А. С., завалил Рюмина С. и стал держать. в то время, когда супруга С. ее била, то у нее из пакета выпала бутылка пива и разбилась. После этого С. достал из кармана газовый баллончик и стал его использовать. Газовая струя попала прямо в лицо Рюмину С. Перед дачей объяснения Р. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ;

- объяснение Рюмина С.А. от 30.03.20236, согласно которому он проживает по адресу: \*\*\*. 30.03.2023 он и Р. возвращались домой. Когда вошли в подъезд, то услышали громкий стук в их квартиру, поднявшись увидели, что к ним в квартиру стучит сосед из кв. \*\*\* С. со своей супругой. Увидев их, супруга соседа стала кричать, говоря, чтобы он выключил какую-то свистульку. После этого, она бросилась на его супругу и стала бить. Салахов все снимал на телефон. После этот С. кинулся на него и стал наносить удары руками и ногами, завалил его на пол, укусил за палец правой руки. После, С. достал из кармана газовый баллончик и направил из него струю газа ему в лицо, от чего у него зажгло в глазах. Он не мог открыть глаза, позже он обратился за мед. Помощью. Ударов С. не наносил, просто отталкивал его от себя. Перед дачей объяснения Рюмину С.А. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ;

- объяснение Н. от 30.03.2023, согласно которому он проживает по адресу: \*\*\* со своей семьей. 30.03.2023 около 21-20 час. находился у себя дома, услышал шум из подъезда, вышел на лестничную площадку и увидел, что на 5 этаже дерутся его соседи из кв. \*\*\* и \*\*\* была кровь на руке. В это время сосед из кв. \*\*\* спустился в свою квартиру, потом вернулся, в руках у него был газовый баллончик, он стал из этого баллончика распылять жидкость, после этого у него была резь в глазах. Он сообщил об этом в ОМВД России по г.Нефтеюганску. Перед дачей объяснения Н. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ;

- запрос оперуполномоченного ОУР ОМВД России по г.Нефтеюганску в адрес БУ НОКБ им.В.И.Яцкив о выдаче справки с предварительным диагнозом Р. Согласно справке – предварительный диагноз – химический ожог лица, глаз;

- запрос оперуполномоченного ОУР ОМВД России по г.Нефтеюганску в адрес БУ НОКБ им.В.И.Яцкив о выдаче справки с предварительным диагнозом Рюмина С.А. Согласно справке – предварительный диагноз – химический ожог лица, глаз;

- постановление о назначении судебно – медицинской экспертизы от 30.03.2023;

- постановление о назначении судебно – медицинской экспертизы от 30.03.2023;

- постановление о назначении судебно – медицинской экспертизы от 30.03.2023;

- расписка С. от 04.04.2023 о том, что получил от сотрудника полиции мобильный телефон Хонор 8х;

- объяснение С. от 08.04.2023, согласно которому у них продолжительное время происходят конфликты с соседкой из кв. \*\*\* Р., из-за того, что из ее квартиры слышны высокочастотные звуки, которые мешают спокойно жить. 30.03.2023 около 21-00 час. они ложились спать. Заснуть не могли, так как из кв. \*\*\* снова стал слышен такой звук. Она с супругом С. поднялись к кв. \*\*\* на 5 этаже. Около 21-00 час. супруг постучал в дверь, но ее никто не открыл. Они стали спускаться обратно на 4 этаж. В подъезд зашла Р., и ее сожитель Рюмин С. С ними она встретилась на площадке между 4 и 5 этажами. Супруг стоял выше и стал снимать разговор на телефон. Она стала говорить Рюмину С. чтобы он выключил у себя этот звук, эту свистульку. Рюмин стал кричать, оттолкнул ее рукой и пошел на супруга. С Р. у нее конфликта не было, за волосы ее не хватала, удары не наносила, ее никто не бил. Рюмин С. поднялся выше к супругу и выбил из его рук телефон. После Рюмин С. начал наносить удары ногами по телу супругу и руками по голове. В ходе драки Рюмин С. оторвал у супруга капюшон от куртки. На 5 этаже в углу между \*\*\* и \*\*\* кв. супруг прижал Рюмина С. Он его не бил, а просто держал ноги, чтобы он не пинался. В этот момент подошла Р. и стала наносить удары руками по голове супругу. Пока супруг держал Р., то Рюмин из наружного кармана куртки супруга вытащил ключи с брелоком от автомобиля. затем супруг стал уходить от них вниз. Она спросила у супруга вернули ли ему ключи. Супруг поднялся снова на 5 этаж, чтобы забрать у них свои ключи. У Рюмина С. в руках был электрошокер, с которым он пошел в сторону супруга. защищаясь супруг достал из кармана газовый баллончик и направил струю газа в сторону Рюмина. Р. рядом с Рюминым С. не было. Затем они зашли в квартиру и вызвали полицию. Сосед из кв. \*\*\* вышел после драки;

- постановление об отмене постановления органа дознания (дознавателя) об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.04.2023, которым постановление от 08.04.2023 отменено;

- постановление об отмене постановления органа дознания (дознавателя) об отказе в возбуждении уголовного дела от 26.04.2023, которым постановление от 17.04.2023 отменено;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 17.04.2023, которым отказано в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.167 УК РФ за отсутствием события преступления. Также отказано в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.306 УК РФ в отношении Р. за отсутствием в ее действиях состава преступления;

- жалобу Р. в адрес начальника УВД по г.Нефтеюганску от 10.04.2024, которым просит принять меры в отношении С. и его жены С. привлечь к ответственности. Сведения о регистрации обращения;

- объяснение Р. от 10.04.2023. согласно которому она обратилась с заявлением (жалобой) в дежурную часть ОМВД России по г.Нефтеюганску на противоправные действия соседа С. по факту повреждения почтового ящика, повреждения проводов электропроводки, распыления газа. Пояснила, что у нее с соседом конфликтные отношения;

- протокол осмотра места происшествия от 10.04.2023 с фототаблицей, которым осмотрен почтовый ящик с номером \*\*\*; электросчетчик с цифрой \*\*\* на щитовой;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.04.2023, согласно которому в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.119 УК РФ отказано в связи с отсутствием события преступления;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.04.2023, согласно которому в возбуждении уголовного дела по ст.116 УК РФ отказано в связи с отсутствием в действиях С., Рюмина С.А. состава преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.158, 167 УК РФ отказано, в связи с отсутствием события преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.306 УК РФ отказано, в связи с отсутствие состава преступления в действиях С., Рюмина С.А., Р.

- объяснение С. от 13.04.2023, согласно которому у него продолжительный конфликт с соседкой Р., поскольку она включает у себя в квартире какой-то низкочастотный звук, который мешает отдыхать. Почтовый ящик не повреждал, электросчетчик не трогал;

- заключение эксперта №\*\*\* от 31.03.2023, согласно выводам которой на основании судебно-медицинской экспертизы С., по данным объективного осмотра, с учетом обстоятельств дела и поставленных вопросов на разрешение эксперта, полагает для ответа на поставленные вопросы необходимо предоставить оригиналы медицинских документов и результаты инструментальных исследований после окончания лечения;

- заключение эксперта №\*\*\*от 31.03.2023, согласно выводам которой на основании судебно-медицинской экспертизы Р. по данным объективного осмотра, с учетом обстоятельств дела и поставленных вопросов на разрешение эксперта, полагает для ответа на поставленные вопросы необходимо предоставить оригиналы медицинских документов после окончания лечения;

- заключение эксперта №\*\*\*от 31.03.2023, согласно выводам которой на основании судебно-медицинской экспертизы Рюмина С.А., по данным объективного осмотра, с учетом обстоятельств дела и поставленных вопросов на разрешение эксперта, полагает для ответа на поставленные вопросы необходимо предоставить оригиналы медицинских документов после окончания лечения;

- постановление о назначении судебно – медицинской экспертизы от 15.05.2023;

- постановление о назначении судебно – медицинской экспертизы от 15.05.2023;

- постановление о назначении судебно – медицинской экспертизы от 15.05.2023;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 18.05.2023, согласно которому в возбуждении уголовного дела по ст.116 УК РФ отказано в связи с отсутствием в действиях С., Рюмина С.А., Р. состава преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.158, 167 УК РФ отказано, в связи с отсутствием события преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.306 УК РФ отказано, в связи с отсутствие состава преступления в действиях С., Рюмина С.А., Р.;

- постановление об отмене постановления органа дознания (дознавателя) об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.05.2023, которым постановление от 18.05.2023 отменено;

- рапорт УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску К. от 28.06.2023, согласно которому заключение судебно-медицинской экспертизы по медицинским документам не готово;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 28.06.2023, согласно которому в возбуждении уголовного дела по ст.116 УК РФ отказано в связи с отсутствием в действиях С., Рюмина С.А., Р. состава преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.158, 167 УК РФ отказано, в связи с отсутствием события преступления. В возбуждении уголовного дела по ч.1 ст.306 УК РФ отказано, в связи с отсутствие состава преступления в действиях С., Рюмина С.А., Р.;

- постановление об отмене постановления органа дознания (дознавателя) об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.07.2023, которым постановление от 28.06.2023 отменено;

- заключение эксперта №\*\*\* от 01.06.2023, согласно выводам которой на основании судебно-медицинской экспертизы Рюмина С.А., по данным медицинских документов, при судебно-медицинской экспертизе Рюмина С.А., \*\*\* г.р., обнаружены телесные повреждения: ссадины лобной области (1), правой кисти (1), кровоподтек лобной области, ушибленная рана правой кисти, химический ожог конъюнктивы обоих глаз. Ссадины лобной области (1), правой кисти (1), кровоподтек лобной области, ушибленная рана правой кисти возникли в пределах 1-3-ти суток (ссадины с западающей подсохшей темно-красной поверхностью, кровоподтек сине-фиолетовой окраски с четким контуром, края раны неровные, волнообразные, с выраженным осаднением до 0,2 см, дно раны представлено подлежащими мягкими тканями с соединительнотканными перемычками, обработана раствором бриллиантового зеленого) до момента осмотра 31.03.2023 от воздействия (-ий) тупого (-ых) твердого (-ых) предмета (-ов), либо при падении и ударе о таковой(-ые), и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствии с п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №194н от 24 апреля 2008 г.). Механизм образования кровоподтека - от воздействия тупого твердого предмета под углом, близкому к прямому, при одновременном ударе и сдавлении; ссадин - от воздействия (-ий) тупого (-ых) твердого (-ых) предмета (-ов) под острым углом, при одновременном трении (скольжении) и сдавлении. Химический ожог конъюнктивы обоих глаз возник в срок до 1-х суток (отек слизистой глаз, слезотечение) от воздействия едкого вещества до момента обращения за медицинской помощью 30.03.2023, и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствии с п. 9. "Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека", приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №194н от 24 апреля 2008 г.). ушиб грудной клетки справа не подтвержден объективными данными в представленной медицинской документации;

- заключение эксперта №\*\*\* от 01.06.2023, согласно выводам которой на основании судебно-медицинской экспертизы Р. обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки правой кисти (2), химический ожог конъюнктивы обоих глаз. Кровоподтеки правой кисти (2) возникли в пределах 1-3 суток (кровоподтеки сине-фиолетовой окраски с четким контуром) до момента осмотра 31.03.2023 от воздействия (-ий) тупого (-ых) твердого (-ых) предмета (-ов) под углом, близкому к прямому, при одновременном ударе и сдавлении, либо при падении и ударе о таковой (-ые), и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствии с п. 9. "Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека", приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №194н от 24 апреля 2008 г.). Химический ожог конъюнктивы обоих глаз возник в срок до 1-х суток (отек слизистой глаз, слезотечение) от воздействия едкого вещества до момента обращения за медицинской помощью 30.03.2023, и расценивается как повреждение, не причинившее здоровью человека, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствии с п. 9. "Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека", приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №194н от 24 апреля 2008 г.). Объективных данных за нахождение на амбулаторном лечении не обнаружено;

- заключение эксперта №\*\*\* от 01.06.2023, согласно выводам которой на основании судебно-медицинской экспертизы, при судебно-медицинской экспертизе С., \*\*\* г.р., обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки затылочной области (1), верхней (1) и нижней (1) губы, правой кисти (1), правой стопы (1), ссадины левой височной области (2), левой подглазничной области (1), слизистой оболочки верхней (1) и нижней (1) губы, правой кисти (1), левой голени (1), которые возникли в пределах 1-3 суток (ссадины с западающей подсохшей темно-красной поверхностью, кровоподтеки сине-фиолетовой окраски с четким контуром) до момента осмотра 31.03.2023 от воздействия (-ий) тупого (-ых) твердого (-ых) предмета (-ов), либо при падении и ударе о таковой (-ые), и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствии с п. 9. "Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека", приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №194н от 24 апреля 2008 г.). Механизм образования кровоподтеков - от воздействия (-ий) тупого (- ых) твердого (-ых) предмета (-ов) под углом, близкому к прямому, при одновременном ударе и сдавлении; ссадин - от воздействия (-ий) тупого (-ых) твердого (-ых) предмета (-ов) под острым углом, при одновременном трении (скольжении) и сдавливании;

- копию формы 1П на имя Р.;

- справку на лицо в отношении Рюмина С.А.;

Приобщенные в ходе рассмотрения дела:

- флэш-карту с видеозаписью, которой зафиксирован процесс разговора С. и Р.

Суд приходит к следующему.

Согласно [статье 6.1.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=377029&dst=7253&field=134&date=22.05.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=389325&dst=100612&field=134&date=22.05.2024) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения выражается в деянии в форме действия, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе пояснениями потерпевшего С., о том, что Рюмин С.А. ударил его в область рта по зубам рукой, также нанес ему удар рукой в область левого виска, также ударил кулаком в область левого глаза, несколько ударов ногой в область левой голени, ногой в область правой кисти, от его ударов, он испытал физическую боль. Наличие у С. повреждений в виде кровоподтеки верхней и нижней губы, ссадины левой височной области, левой подглазничной области, слизистой оболочки верхней и нижней губы, правой кисти, левой голени, установлены заключением эксперта. Кроме того, из показаний свидетеля С. следует, что когда С. держал Рюмина С.А., Рюмин С.А. бил С. снизу в область челюсти, глаза, пинал ногами. Таким образом, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Рюмина С.А. в совершении инкриминируемого деяния, в связи с чем, доводы о несогласии с правонарушением расцениваются мировым судьей как несостоятельные.

Не признание Рюминым С.А. своей вины, мировой судья оценивает, как способ самозащиты и желание избежать административной ответственности за содеянное.

Характер повреждений, имеющихся у С. в виде в виде кровоподтеки верхней и нижней губы, ссадины левой височной области, левой подглазничной области, слизистой оболочки верхней и нижней губы, правой кисти, левой голени, отраженные в протоколе об административном правонарушении, их локализация, механизм образования были изложены в заключениях эксперта.

Повреждения, указанные в заключении эксперта №\*\*\* в виде кровоподтеки верхней и нижней губы, ссадины левой височной области, левой подглазничной области, слизистой оболочки верхней и нижней губы, правой кисти, левой голени, как установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении образовались в результате нанесения Рюминым С.А. ударов С., сам Рюмин С.А. также не отрицал, что он отмахивался от С.

Вместе с тем, из протокола об административном правонарушении подлежит исключению вменение Рюмину С.А. нанесения С. повреждений в виде кровоподтека затылочной области, правой стопы, поскольку, как установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении, кровоподтек затылочной области образовался в результате действий Р., относительно образования кровоподтека правой стопы потерпевший не смог пояснить, как и от чьих действий он образовался.

Оснований сомневаться в достоверности сведений, изложенных в заключении эксперта, не имеется. Данные доказательства получены в рамках установленной законом процедуры, в целях выявления и оценки степени тяжести вреда, причиненного здоровью потерпевшего вследствие противоправных действии виновного лица.

Наличие у потерпевшего С. телесных повреждений, их характер, внешние свойства, локализация, а также причины образования, также подтверждаются показаниями потерпевшего, свидетеля С.

Сведения о возможности получения потерпевшим указанных телесных повреждений при иных обстоятельствах, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, из сообщений в дежурную часть ОМВД России по г.Нефтеюганску от БУ НОКБ и ССМП произведенных 30.03.20223 в 22-35 час. и 22-\*\*\* час. следует, что С. оказана медицинская помощь, диагноз ЗЧМТ, СГМ, то есть наличие повреждений зафиксировано у С. непосредственно после произошедшего конфликта.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, установлено, что причиной конфликта послужили личные неприязненные отношения, возникшие между Рюминым С.А. и С.

Из видеозаписи, исследованной при рассмотрении дела не представляется возможным определить наличие или отсутствие телесных повреждений у С. Кроме того, достоверно не установлено, когда и при каких обстоятельствах произведена указанная запись, поскольку как поясняли стороны при рассмотрении дела, С. неоднократно приходил к Рюминым для выяснения отношений.

Согласно ст.6.1.1 КоАП РФ ответственность наступает за совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/11610),

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как пояснил С. от действий Рюмина С.А. он испытал физическую боль.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, установлено, что причиной конфликта послужили личные неприязненные отношения, возникшие между Рюминым С.А. и С.

В качестве обстоятельства, исключающего противоправность деяния, [статья 2.7](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/27) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях называет крайнюю необходимость, состоящую в причинении лицом вреда охраняемым законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, установлено, что причиной конфликта послужили личные неприязненные отношения, возникшие между Рюминым С.А. и С.

Объективных данных, подтверждающих нахождение Рюмина С.А. в состоянии крайней необходимости, наличие опасности, угрожающей личности и правам Рюмина С.А., не имеется, поскольку как из пояснений Рюмина С.А., С. держал Рюмина С.А, однако не имеется данных объективно подтверждающий, что С. в этот момент наносил Рюмину С.А. удары.

Кроме того, необходимо отметить, что составление в отношении С. протокола об административном правонарушении по [статье 6.1.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ, само по себе не может являться основанием для вывода о действиях Рюмина С.А. в состоянии крайней необходимости, поскольку при обоюдной драке не исключается как взаимное причинение телесных повреждений, так и административная и уголовная ответственность каждого ее участника за взаимные телесные повреждения.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Рюмина С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами. Каких-либо противоречий и сомнений в их достоверности, мировым судьей не установлено.

Оценивая в совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Рюмина С.А. в совершении административного правонарушения.

Мировой судья квалифицирует действия Рюмина С.А. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Рюмина С.А., его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

С учетом личности виновного, который впервые привлекается к административной ответственности, характера содеянного, суд считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Рюмина С.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу: получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 0\*\*\*72D08080) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по ХИАО, ИНН 8601073664, КПП 860101001, номер счета получателя 03100643000000018700, к/с 40102810245370000007, КБК 72011601063010101140, БИК 007162163, ОКТМО 71874000, УИН – 0412365400385004082506163.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: Нефтеюганск, мкр-н 1 дом 30, судебный участок № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО.

Разъяснить, что неуплата штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А. Таскаева